

Константин Басуев

Влияние социальных и культурных факторов на развитие и реализацию творческого потенциала молодежи

Рассматривая возможности развития творческого потенциала молодого поколения, необходимо понимать, что реализация творческих процессов происходят в определенном культурном контексте. Под творчеством мы, вслед за С.Л. Рубинштейном, будем понимать «деятельность человека, созидающую новые материальные и духовные ценности, обладающие общественной значимостью»¹.

На основе анализа исследований, посвященных творчеству и творческим способностям, в структуре творческого потенциала личности мы выделяем, наряду с интеллектуальной составляющей, в качестве других компонентов личностные характеристики человека и его внутреннюю мотивацию на творчество².

Очевидно, что два последних компонента тесно связаны с культурой конкретного общества, в понимании ее как совокупности ценностей, норм, установок, которые направляют, определяют действия людей и их деятельность в целом.

Для того, чтобы творческие процессы получали развитие и реализацию в обществе, очевидно, необходимы определенные социальные условия. В первую очередь, необходима определенная поддержка со стороны общества в принятии творчества, одобрении творческой деятельности. Необходим, по выражению В.М. Петрова, соответствующий «общекультурный фон», который делает творчество возможным и стимулирует его³. В обществе должны быть созданы соответствующие социально-психологические факторы, способствующие

¹ С.Л. Рубинштейн, *Основы общей психологии*, Изд-во «Питер», Санкт-Петербург 2002, с. 43.

² См. Д.Б. Богоявленская, *Психология творческих способностей*, Изд-во «Академия», Москва 2002; Е.П. Ильин, *Психология творчества, креативности, одаренности*, Изд-во «Питер», Санкт-Петербург 2009; Н.Ю. Басуева, *Инновационные формы гуманизации вузовского образования как фактор повышения духовной культуры личности: автореф. дис. канд. соц. наук*, Тюменский государственный университет, Тюмень 2003.

³ *Творчество: от биологических оснований к социальным и культурным феноменам*, под ред. Д.В. Ушакова, Институт психологии РАН, Москва 2011, с. 565.

разворачиванию процессов творчества; на это указывают и другие авторы, в частности, Ф. Мунц, Л.А. Мажуль, В.М. Петров⁴.

Творчество связано с созданием нового, инновационного в разных сферах жизнедеятельности. Творческая деятельность вносит изменения в жизненный уклад, заставляя членов общества менять стиль жизни, работы, отказываться от привычных действий, обучаться и переучиваться.

Однако, как показывают изучение, анализ и описание разных культур, далеко не каждая культура стремится к инновациям и изменениям. Л. Харрисон в своей работе «Кто процветает? Как культурные ценности способствуют успеху в экономике и политике», написанной в 2008 г., показывает, что одни культуры более предрасположены к прогрессу, чем другие⁵. Так, например, С. Шейн (США) проанализировал ценности различных культур и их влияние на развитие и принятие инноваций в обществе. Он пришел к выводам, которые свидетельствуют о том, что общества с выраженной вертикальной иерархией менее склонны к инновациям, так как культурные ценности в таком обществе, установки, стили поведения и ведения дел создают гораздо меньше условий для свободного творчества. Иерархические общества характеризуются следующими свойствами:

- высокий уровень бюрократизации, которая подавляет творческую активность;
- слабо развитая коммуникация между руководителями и подчиненными, отсутствие «обратной связи»;
- централизация власти;
- высокий уровень контроля, обязательное следование стандартам, процедурам;
- низкий уровень доверия;
- распространение установок фатализма;
- стремление избежать радикальных социальных изменений, которые могут вызвать перераспределение власти⁶.

С. Шейн показал также взаимосвязь в обществе индивидуализма и инноваций:

- в индивидуалистических обществах свобода является важной ценностью, а свобода необходима для развития творчества;
- в индивидуалистических культурах лояльность ценится не так высоко, как в коллективистских, что дает больший простор для деятельности (например, для поиска и сбора информации);

⁴ См. Ф. Мунц, Л.А. Мажуль, В.М. Петров, *Атмосфера креативности: социально-психологические факторы, содействующие прогрессивному развитию*, [в:] *Интеграция науки и образования. Информационная культура и креативный потенциал общества и личности (Материалы международной научной конференции)*, изд-во Краснодарский гос. университет культуры и искусств, Краснодар 2008, с. 20–30.

⁵ См. Л. Харрисон, *Кто процветает? Как культурные ценности способствуют успеху в экономике и политике*, Изд-во «Новое издательство», Москва 2008.

⁶ См. S. Shane, *Why do some societies invent more than others?*, "Journal of Business Venturing" 1992, №7, с. 29–46.

- в индивидуалистических обществах широко развиты формы малого бизнеса, а сфера малого бизнеса более располагает к творчеству и инновациям;
- в индивидуалистических обществах ценится индивидуальность, что способствует поощрению выдающихся сотрудников и располагает к творчеству;
- в индивидуалистических обществах распространены личностные характеристики, такие как независимость, стремление к достижениям, нон-конформизм, востребованные для инноваций и творчества⁷.

Итак, индивидуалистические общества с горизонтальной структурой более склонны к проявлению творчества и созданию инноваций, чем общества с вертикальной иерархией, так как эти общества создают более благоприятную среду для возникновения и проявления творчества, чем последние. В исследованиях не раз подтверждалось, что представители одних народов – индонезийцы, китайцы, японцы – одобряли конформность, покорность и уступчивость больше, чем представители других – американцы, англичане и итальянцы.

Исследования ученых по изучению характеристик европейских и азиатских культур помогают установить, казалось бы, очевидную взаимосвязь культуры и творчества: европейские культуры со свойственными им ценностями свободы, индивидуализма, высокой мотивацией достижения должны стимулировать творчество, так как создают благоприятную среду для его развития. Восточные культуры со свойственными им иерархией, коллективизмом, дисциплинированностью, наоборот, сдерживают развитие творчества инноваций.

Однако, в последнее время ученые стали отмечать противоположные парадоксальные тенденции. Они отмечают, что «представители европейской культуры (если относиться к ним и североамериканцев) по-прежнему лидируют по Нобелевским премиям. По-прежнему Европа дает миру креативных деятелей культуры, бизнесменов, политиков. Однако, по числу победителей международных олимпиад лидируют уже китайцы»⁸. Как объяснить это положение вещей? Ответ снова кроется во влиянии культурных факторов, однако, более глубоких, не лежащих на поверхности.

Ситуация, как представляется, объясняется тем, что в европейской культуре, как оказывается, «термин «одаренность» не очень в чести»⁹. В Европе декларируется равенство возможностей всех людей, но, очевидно, данный тезис в настоящее время, в эпоху конкуренции интеллектов и талантов, вступает в противоречие с мотивацией достижения, широко распространенной в европейских обществах. Действительно, можно декларировать равенство возможностей, которые получают все члены общества для своего развития, но равенства интеллекта, как представляется, не может быть по определению, если придерживаться достижений генетики, определяющей взаимосвязь интеллекта и наследственности. В Европе принимают генетику как науку, но

⁷ Там же.

⁸ *Творчество: от биологических оснований...*, с. 589.

⁹ Там же.

по разным (этическим, социальным, педагогическим) мотивам не хотят объявлять это изначально данное Природой неравенство людей. На слушаниях в Совете Европы по проблеме образования одаренных детей в 1994 г. депутат от Великобритании П. Харди привел такой аргумент: «Мы не можем сказать девяноста девяти из ста детей: «Вы не одаренные»... Если мы это скажем, они не будут развиваться»¹⁰. В самом деле, в европейской культуре, заостренной на конкуренции, личных достижениях, всегда провозглашались лозунги честной конкуренции и равноправия всех членов общества. Однако, в эпоху инновационного общества конкурировать приходится в сфере интеллекта и креативности, а эти качества, хотя и поддаются развитию, во многом предопределены изначально наследственностью. Признать это для индивидуалистического общества – значит отрицать возможность честной конкуренции, значит отрицать ценности индивидуальных достижений, значит терять ценностную основу общества, которая мотивирует деятельность людей.

Эксперты подчеркивают, что «позиция признания всех детей одаренными интеллектом изначально – контрпродуктивна в отношении технологий выявления и развития одаренности, она тормозит работу с интеллектом, но она укоренена в европейском обществе по причине своей эффективности для мотивирования людей в условиях конкуренции»¹¹.

В восточных культурах не возникает такого противоречия. В этих обществах с принятой иерархией, коллективизмом и дисциплинированностью, как указывают исследователи, «не вызывает моральных и социальных проблем тотальное деление учеников по уровням успеваемости»¹². Следовательно, культура создает здесь более благоприятные условия для выявления талантливых, одаренных детей.

Другим важным фактором влияния культуры на развитие и реализацию творческой деятельности в обществе является гибкость культурных норм и восприимчивость к заимствованиям. Идеи могут погибать из-за того, что общество просто не готово воспринимать новое. Любое новшество требует адаптации к нему, иногда обществу легче отторгнуть его, чем приспособиться. Таким образом, степень инновационности общества часто зависит не столько от креативного потенциала отдельных его членов, сколько от способности самого общества адаптировать изобретения и внедрять инновации.

Эта взаимосвязь между реализацией творческой деятельности в обществе и культурой самого общества хорошо подчеркнута в работах Е.Г. Ясина, известного российского экономиста, доктора экономических наук, научного руководителя Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики». В частности, в своей работе «Модернизация и общество» он пишет о восприимчивости общества к новшествам и утверждает, что «значительная часть населения, желая жить лучше, не хочет перемен»¹³. Рассуждая о причинах различия в развитии разных стран, об отставании одних и быстром развитии других, Е. Г. Ясин задается вопросом: «Справедливо

¹⁰ Там же, с. 593.

¹¹ Там же, с. 594.

¹² Там же, с. 593.

¹³ Е. Ясин, *Модернизация и общество*, «Вопросы экономики» 2007, № 5, с. 4.

ли считать, что эти различия обусловлены лишь стадией развития страны, политикой государства или стечением обстоятельств, счастливым для одних и несчастным для других? Или все же часть этих различий обусловлена, по крайней мере, иными факторами, например различиями в институтах и культуре? Есть весьма веские основания предполагать, что именно они и определяют различия между цивилизациями и уровнем их развития. Если граждане определенных стран, определенных культур хотят жить лучше, причем у себя на родине, они должны понимать, чем вызвано их отставание, какие именно институты и элементы культуры надо менять, какие усилия и кто должен предпринять, чтобы его устранить»¹⁴. Аргументируя необходимость модернизации в России, автор связывает ее с необходимостью реформ, изменяющих институты, а затем и культуру «в направлении, обеспечивающем повышение инновационного потенциала»¹⁵. Предвидя сопротивление в обществе, ученый пишет далее о том, что государство и элита обязаны готовить общество к необходимым переменам, добиваться позитивного восприятия им перемен¹⁶.

Е. Ясин приводит условия, при которых возможно развитие инновационного общества в России: свобода творчества; свобода предпринимательства; конкуренция; высокий уровень образования; наука; индустрия инноваций; социальный капитал, доверие¹⁷. Первостепенное значение в процессе модернизации и построения инновационного общества в России ученый придает творчеству, креативности: «Современная экономика приводится в действие человеческой креативностью. Креативность превратилась в «основной источник конкурентного преимущества. Инновационную экономику можно иначе назвать экономической креативной»¹⁸.

Сопротивление инновациям, а, следовательно, и творчеству, новшествам среди сотрудников в корпоративной среде отмечают и другие авторы. Так, И. Гурков, Е. Моргунов, Е. Падило указывают на факты «неприятия инноваций», «психологических барьеров по отношению к нововведениям», которые могут «затормозить инновационный процесс, а в некоторых случаях и вообще остановить его»¹⁹.

Итак, развитие и реализация творческих процессов происходят в определенном культурном контексте. Для того, чтобы творческие процессы получили дальнейшее развитие и реализацию, необходима определенная поддержка со стороны общества, принятие творчества, одобрение творческой деятельности. Необходим соответствующий «общекультурный фон», который делает творчество возможным и стимулирует его. Однако, как показывает изучение разных культур, далеко не каждая культура стремится к творческим открытиям, инновациям и изменениям. Индивидуалистические общества

¹⁴ Там же, с. 5.

¹⁵ Там же, с. 10.

¹⁶ См. там же, с. 10.

¹⁷ См. Е. Ясин, *Модернизация и общество...*, с. 11.

¹⁸ Там же.

¹⁹ И. Гурков, Е. Моргунов, Е. Падило, *Зачем нам эти инновации*, «Управление персоналом» 2011, № 2, с. 36.

с горизонтальной структурой демонстрируют большую склонность к проявлению творчества и созданию инноваций, чем общества с вертикальной иерархией, так как эти общества создают более благоприятную среду для возникновения и проявления творчества, чем последние. Кроме того, в последнее время отмечаются противоположные парадоксальные тенденции: например, по числу победителей международных олимпиад лидируют восточные культуры (Китай). Объяснение этих парадоксальных тенденций, как представляется, связано с влиянием культурных факторов, которые, очевидно, подлежат постоянному и тщательному изучению.

Литература

Shane S., *Why do some societies invent more than others?*, "Journal of Business Venturing" 1992, № 7, с. 29–46.

Басуев К.А., *К вопросу о структуре кадрового потенциала организации*, [в:] *Перспективные вопросы мировой науки: материалы 9-й международной научно-практической конференции*, т. 5: Экономика, Изд-во «Бял ГРАД-БГ» ООД, София 2013, с. 29–32.

Басуева Н.Ю., *Инновационные формы гуманизации вузовского образования как фактор повышения духовной культуры личности: автореф. дис. канд. соц. наук*, Тюменский государственный университет, Тюмень 2003.

Богоявленская Д.Б., *Психология творческих способностей*, Изд-во «Академия», Москва 2002.

Гурков И., Моргунов Е., Падило Е., *Зачем нам эти инновации*, «Управление персоналом» 2011, № 2, с. 35–41.

Ильин Е.П., *Психология творчества, креативности, одаренности*, Изд-во «Питер», Санкт-Петербург 2009.

Мунц Ф., Мажуль Л.А., Петров В.М., *Атмосфера креативности: социально-психологические факторы, содействующие прогрессивному развитию*, [в:] *Интеграция науки и образования. Информационная культура и креативный потенциал общества и личности (Материалы международной научной конференции)*, изд-во Краснодарский гос. университет культуры и искусств, Краснодар 2008, с. 20–30.

Творчество: от биологических оснований к социальным и культурным феноменам (под ред. Д. В. Ушакова), Институт психологии РАН, Москва 2011.

Харрисон Л., *Кто процветает? Как культурные ценности способствуют успеху в экономике и политике*, Изд-во «Новое издательство», Москва 2008.

Ясин Е., *Модернизация и общество*, «Вопросы экономики» 2007, № 5, с. 4–29.

Влияние социальных и культурных факторов на развитие и реализацию творческого потенциала студенческой молодежи

Резюме

В статье выделяются понятия «творчество», «творческий потенциал». Показано, что ряд компонентов творческого потенциала личности тесно связан с культурой конкретного общества, которая направляет, определяет действия людей и их деятельность

в целом. Для того, чтобы творческие процессы получали дальнейшее развитие и реализацию, необходим соответствующий общекультурный фон, который делает творчество возможным и стимулирует его. Однако, как показывает изучение разных культур, далеко не каждая культура стремится к творческим открытиям, инновациям и изменениям. В статье анализируются и обобщаются результаты исследований о восприимчивости различных культур к творческим открытиям, инновациям и изменениям.

Ключевые слова: творчество, творческий потенциал, молодежь, культура, межкультурные различия, инновации.

Social and Cultural Impact on the Development and Realization of Young People's Creative Potential

Abstract

The paper highlights the concepts of "creativity", "creative potential". It shows that several components of the individual creative potential are affected by the culture of a particular society that directs and determines the actions and activities of the people. Further development and implementation of creativity requires appropriate cultural background which stimulates the creative process. However, the study of different cultures shows that not each culture strives for creative discoveries, innovations and change. The paper makes an attempt to analyse and summarise findings of the studies on how different cultures perceive creative discoveries, innovations and change.

Key words: creativity, creative potential, youth, culture, cross-cultural differences, innovation.

Константин Басуев,
магистрант социологии управления
Тюменского государственного университета

Konstantin Basuev, Master's Degree Student in Sociology of Management
Tyumen State University
e-mail: k.basuev@gmail.com
+79323290765