

Andrzej Grząślewicz

O PEWNYCH HOMOMORFIZMACH I HOMOMORFIZMACH CIĄGLYCH GRUPOIDU BRANDTA

W s t ę p

Pierwsza część tej pracy, mająca charakter algebraiczny, poświęcona jest podaniu wszystkich homomorfizmów grupoidu Brandta (B, o) oraz pewnej jego podstruktury (B', o) w taką półgrupę (M, e) z zerem "0", że struktura $(M \setminus \{0\}, e)$ jest grupą, Rozważania prowadzi się dla grupoidu Brandta postaci $(A^2 \times G, o)$, rozważaną podstrukturę $(B', o) = (R \times G, o)$ uzyskuje się wówczas narzucając na zbiór A dowolny ściśle porządek " $<$ " /antysymetryczny, przechodni i spójny/ i wymagając, by do zbioru $R \times G$ należały wszystkie te i tylko te elementy (x, y, α) z $A^2 \times G$, dla których $x \leq y$.

W części pierwszej podaje także pewne twierdzenia dotyczące izomorfizmów grupoidów Brandta oraz pewnych ich podstruktur, a także pewne warunki wystarczające na to, by homomorficzne obrazy grupoidu Brandta postaci $(A^2 \times G, o)$ oraz jego podstruktury $(R \times G, o)$ były grupami.

Część druga poświęcona jest podaniu wszystkich homomorfizmów ciągłych grupoidu Brandta oraz struktury $(R \times G, o)$ w strukturę (M, e) przy odpowiednio określonych w tych strukturach topologiach.

W części trzeciej podano pewne związki między homomorfizmami $(A^2 \times G, o)$ w (M, e) i $(R \times G, o)$ w (M, e) .

Praca ma swoje źródło w notach [2], [3], [4]. Rozwiązanie niektórych z powyżej podanych zagadnień w przypadku, gdy grupoid $(A^2 \times G, o)$ redukuje się do grupoidu (A^2, o) , gdzie zbiór A jest zbiorem liczb rzeczywistych, a struktura (M, e) jest zbiorem liczb rzeczywistych z mnożeniem, podali M. Fréchet w [2] i Z. Moszner w [3] i [4], rozwiązując równanie $F(x, y) \cdot F(y, z) = F(x, z)$ przy warunku $x \leq y \leq z$. Z. Moszner w [4]

podał także wnioski dotyczące ogólnego rozwiązania regularnego /klasy C^n , gdzie n jest liczbą całkowitą nieujemną/ tego równania. Od Z. Mosznera wyszła propozycja uogólnienia przeze mnie tych wyników.

Pragnę serdecznie podziękować prof. dr Z. Mosznerowi za cenne uwagi czynione w trakcie pisania przeze mnie niniejszej pracy.

C z ę ś ć I

Niech A będzie dowolnym zbiorem, (G, \circ) dowolną grupą, zaś (M, \oplus) taką półgrupą z zerem 0^M /tzn. $0 \circ a = a \circ 0 = 0$ dla każdego a z M /, że (H, \oplus) gdzie $H = M \setminus \{0\}$, jest grupą, przy czym działanie w grupie (H, \oplus) jest zwężeniem działania z półgrupy (M, \oplus) do zbioru H .

Rozważmy strukturę $(A^2 \times G, \circ)$ przyjmując, że element $(x_1, y_1, \alpha) \in A^2 \times G$ jest przemnażalny przez element $(x_2, y_2, \beta) \in A^2 \times G$ wtedy i tylko wtedy, gdy $y_1 = x_2$ i wówczas

$$(x_1, y_1, \alpha) \circ (x_2, y_2, \beta) = (x_1, y_2, \alpha \circ \beta).$$

Struktura $(A^2 \times G, \circ)$ jest grupoidem Brandta, Nazywać ją będziemy trójkowym grupoidem Brandta.

Twierdzenie 1. Warunkiem koniecznym i wystarczającym na to, by funkcja F była homomorfizmem grupoidu Brandta $(A^2 \times G, \circ)$ w półgrupę (M, \oplus) jest, by była postaci

$$(1) \quad F(x, y, \alpha) = f^{-1}(x) \circ g(\alpha) \circ f(y) \quad \text{lub} \quad F(x, y, \alpha) \equiv 0,$$

gdzie f jest dowolnym elementem zbioru H^A , czyli dowolną funkcją o dziedzinie A i wartościach z H , zaś g jest dowolnym homomorfizmem grupy (G, \circ) w grupę (H, \oplus) .

Dowód. Rozważmy dwa przypadki:

a/ $F(x, y, \alpha) \equiv 0$,

b/ istnieje taki element (a, b, α') z $A^2 \times G$, że $F(a, b, \alpha') \neq 0$.

W przypadku a/ funkcja F jest oczywiście żądanej postaci. Niech (x, y, α) będzie dowolnym elementem zbioru $A^2 \times G$ i niech e będzie elementem neutralnym grupy (G, \circ) . W przypadku b/ mamy wówczas

$$F(a, x, e) \circ F(x, y, \alpha) \circ F(y, b, \alpha^{-1} \circ e) = F(a, b, \alpha'),$$

czyli $F(x, y, \alpha) \neq 0$.

Funkcja F jest więc w tym przypadku homomorfizmem struktury $(A^2 \times G, \circ)$ w grupę (H, \oplus) .

Niech a będzie dowolnym, ustalonym elementem zbioru A . Przyjmijmy

$$f(x) = F(a, x, e), \quad g(\alpha) = F(a, a, \alpha).$$

Funkcja g jest oczywiście homomorfizmem (G, \circ) w (H, \oplus) . Ponieważ F jest homomorfizmem, więc

$$F(a, x, e) \circ F(x, y, \alpha) = F(a, y, \alpha)$$

oraz

$$F(a, y, \alpha) = F(a, a, \alpha) \circ F(a, y, e),$$

a stąd

$$F(a, x, e) \circ F(x, y, \alpha) = F(a, a, \alpha) \circ F(a, y, e),$$

czyli

$$F(x, y, \alpha) = f^{-1}(x) \circ g(\alpha) \circ f(y).$$

Fakt, że funkcje postaci (1) są homomorfizmami $(A^2 \times G, \circ)$ w (M, \circ) jest oczywisty.

Każdy grupoid Brandta (B, \circ) jest izomorfijny z pewnym trójkowym grupoidem Brandta [5], str.11/. Z powyższego oraz rozważań poprzednich mamy

Wniosek 1. Jedynymi homomorfizmami grupoidu Brandta (B, \circ) w strukturę (M, \circ) , czyli jedynymi rozwiązaniami równania Cauchy'ego

$$h(\alpha) \circ h(\beta) = h(\alpha \circ \beta)$$

są funkcje postaci

$$h(\alpha) = F(I(\alpha)),$$

gdzie I jest dowolnym izomorfizmem grupoidu Brandta (B, \circ) na pewien grupoid trójkowy Brandta $(A^2 \times G, \circ)$, zaś F jest homomorfizmem $(A^2 \times G, \circ)$ w (M, \circ) , a więc funkcją postaci (1) z twierdzenia 1.

Przed podaniem rozwiązania równania Cauchy'ego na strukturze $(R \times G, \circ)$ przyjmijmy następującą definicję:

Definicja 1. Podzbiór B zbioru A uporządkowanego przez relację " $<$ " nazywamy przedziałem, jeżeli spełniony jest warunek

$$\bigwedge_{x_1, x_2 \in B} \bigwedge_{x \in A} (x_1 \leq x \leq x_2 \implies x \in B).$$

Rozważmy podstrukturę $(R \times G, \circ)$ grupoidu trójkowego Brandta $(A^2 \times G, \circ)$, w którym zbiór A jest uporządkowany relacją " $<$ ", przyjmując

$$R \stackrel{\text{def}}{=} \{(x, y) \in A^2 : x \leq y\}.$$

Twierdzenie 2. Jedynymi homomorfizmami struktury $(R \times G, \circ)$ w (M, \circ) tzn. rozwiązaniami równania

$$F(x, y, \alpha) \circ F(y, z, \beta) = F(x, z, \alpha \circ \beta)$$

przy warunku $x \leq y \leq z$ są funkcje postaci

$$(2) \quad F(x, y, \alpha) = \begin{cases} f_{\Delta}^{-1}(x) \circ g_{\Delta}(\alpha) \circ f_{\Delta}(y) & \text{dla } (x, y, \alpha) \in T(\Delta) \times G, \Delta \in U, \\ 0 & \text{dla } (x, y, \alpha) \in [R \times G] \setminus \bigcup_{\Delta \in U} T(\Delta) \times G, \end{cases}$$

gdzie

(3) U jest dowolnym układem przedziałów rozłącznych zbioru A ,

(4) $T(\Delta) \stackrel{\text{def}}{=} \{(x, y) \in R : (x, y) \in \Delta^2\}$, gdzie $\Delta \in U$,

(5) f_{Δ} jest dowolną funkcją ze zbioru H^{Δ} dla $\Delta \in U$,

(6) g_{Δ} jest przy zadanym Δ z U dowolnym homomorfizmem (G, \circ) w (H, \circ) .

Dowód. Z definicji zbioru $T(\Delta)$ wynika natychmiast, że
 a/ jeżeli $\Delta_1 \cap \Delta_2 \neq \emptyset$, to $\Delta_1 = \Delta_2$ i $T(\Delta_1) = T(\Delta_2)$,
 b/ jeżeli $\Delta_1 \cap \Delta_2 = \emptyset$, to $T(\Delta_1) \cap T(\Delta_2) = \emptyset$.

Odybyśmy rozważyli wszystkie możliwości ze względu na przynależność par $(x,y), (y,z), (x,z)$ do zbioru $Z' \stackrel{\text{def}}{=} \bigcup_{\Delta \in \mathcal{U}} T(\Delta)$, to po uwzględnieniu warunków a/ i b/ okazałoby się, że mogą mieć miejsce tylko następujące przypadki:

- 1^o. $(x,y) \in Z'$ i $(y,z) \in Z'$ i $(x,z) \in Z'$,
- 2^o. $(x,y) \notin Z'$ i $(y,z) \notin Z'$ i $(x,z) \notin Z'$,
- 3^o. $(x,y) \notin Z'$ i $(y,z) \in Z'$ i $(x,z) \notin Z'$,
- 4^o. $(x,y) \in Z'$ i $(y,z) \notin Z'$ i $(x,z) \notin Z'$.

Z bezpośrednich przeliczeń wynika, że w tych przypadkach funkcja F postaci (1) jest homomorfizmem $(R \times G, \circ)$ w (M, \bullet) . Pokażemy to dla przypadku 1^o.

Fakt, że $(x,y) \in Z'$ i $(y,z) \in Z'$ i $(x,z) \in Z'$ jest równoważny temu, że elementy (x,y,α) , (y,z,β) i $(x,z,\alpha \circ \beta)$ należą do dokładnie jednego zbioru $T(\Delta)$. i wówczas

$$\begin{aligned} F(x,y,\alpha) \circ F(y,z,\beta) &= f_{\Delta}^{-1}(x) \circ g_{\Delta}(\alpha) \circ f_{\Delta}(y) \circ f_{\Delta}^{-1}(y) \circ g_{\Delta}(\beta) \circ f_{\Delta}(z) = \\ &= f_{\Delta}^{-1}(x) \circ g_{\Delta}(\alpha) \circ g_{\Delta}(\beta) \circ f_{\Delta}(z) = f_{\Delta}^{-1}(x) \circ g_{\Delta}(\alpha \circ \beta) \circ f_{\Delta}(z) = F(x,z,\alpha \circ \beta). \end{aligned}$$

Pokażemy obecnie, że jeżeli F jest homomorfizmem $(R \times G, \circ)$ w (M, \bullet) to jest postaci (2).

Niech a będzie dowolnym elementem zbioru A . Utwórzmy zbiór

$$P_a \stackrel{\text{def}}{=} \left\{ x \in A : \left[(x,a) \in R \text{ i } F(x,a,e) \neq 0 \text{ lub } (a,x) \in R \text{ i } F(a,x,e) \neq 0 \right] \right\},$$

gdzie e jest elementem neutralnym grupy (G, \bullet) .

Pokażemy, że rodzina

$$\mathcal{U} \stackrel{\text{def}}{=} \left\{ \Delta \subset A : \bigvee_{a \in A} (\Delta = P_a) \right\}$$

spełnia warunek (3) twierdzenia 2. W tym celu udowodnimy kilka lematów, w których zakładamy, że F jest rozważanym homomorfizmem.

Lemat 1. Jeżeli $a \leq x \leq y \leq b$, $F(a,b,\alpha') \neq 0$ i $\alpha' \in G$, to

- a/ $F(b,b,e) = e'$, gdzie e' jest elementem neutralnym grupy (H, \bullet) ,
- b/ $F(x,y,\alpha) \neq 0$.

Dowód. F jest homomorfizmem, więc

$$F(a,b,\alpha') \circ F(b,b,e) = F(a,b,\alpha'),$$

czyli

$$F(b,b,e) = e'$$

oraz

$$F(a,x,\alpha') \circ F(x,y,\alpha) \circ F(y,b,\alpha'^{-1}) = F(a,b,\alpha').$$

czyli

$$F(x, y, \alpha) \neq 0.$$

Lemat 2. Jeżeli $x < a \leq b \leq y$, $F(a, b, \alpha_0) = 0$ i $\alpha \in G$, to $F(x, y, \alpha) = 0$.

Dowód. $F(x, a, \alpha_0^{-1}) \circ F(a, b, \alpha_0) \circ F(b, y, \alpha) = F(x, y, \alpha)$,

a stąd mamy

$$F(x, y, \alpha) = 0,$$

co należało pokazać.

Z definicji zbioru P_a oraz lematu 2 wynika natychmiast, że warunki $F(a, a, e) = 0$ i $P_a = \emptyset$ są równoważne.

Lemat 3. Jeżeli $b \in P_a$, to $P_b = P_a$.

Dowód. Niech np. będzie $b < a$ i niech $x \in A$. Wówczas mogą mieć miejsce następujące przypadki:

a/ $x < b < a$, b/ $b < x < a$, c/ $b < a < x$.

Ponieważ $b \in P_a$ i $b < a$, więc $F(b, a, e) \neq 0$. Rozważmy, na przykład, przypadek a/. Mamy wówczas

$$F(x, b, e) \circ F(b, a, e) = F(x, a, e),$$

a stąd wynika, że warunki $x \in P_b$ i $x \in P_a$ są równoważne, więc $P_b = P_a$. Analogicznie przeprowadza się dowód w przypadkach b/ i c/, a także w przypadku, gdy $a < b$.

Wniosek 2. Jeżeli $x < y$ i $(x, y) \in P_a \times P_a$, to $F(x, y, e) \neq 0$.

Lemat 4. Jeżeli $b \notin P_a$, to $P_b \cap P_a = \emptyset$.

Dowód. Przypuśćmy, że istnieje x takie, że $x \in P_b \cap P_a$. Musiałoby wówczas być, na mocy lematu 3, $P_b = P_x = P_a$, co jest niemożliwe, gdyż $b \notin P_a$ i, wobec niepustości zbioru P_b , $b \in P_b$.

Lemat 5. Zbiór P_a jest przedziałem.

Dowód. Załóżmy, że $(x_1, x_2) \in P_a \times P_a$, $x \in A$ i $x_1 < x < x_2$.

Z wniosku 2 wynika, że $F(x_1, x_2, e) \neq 0$. Ponieważ

$$F(x_1, x, e) \circ F(x, x_2, e) = F(x_1, x_2, e),$$

więc

$$F(x_1, x, e) \neq 0, \quad \text{a stąd} \quad x \in P_{x_1}.$$

Z lematu 3 wynika, że $P_{x_1} = P_a$, więc $x \in P_a$, czyli P_a jest przedziałem.

Lemat 6. Jeżeli $y \notin P_a$ i $x \in P_a$, to

a/ jeżeli $x < y$, to $F(x, y, e) = 0$,

b/ jeżeli $y < x$, to $F(y, x, e) = 0$.

Dowód. Przypuśćmy, że $F(x, y, e) \neq 0$ i $x < y$. Z definicji zbioru P_x wynika, że $y \in P_x$, z lematu zaś 3 wynika, że $P_x = P_a$, byłoby więc $y \in P_a$, co jest sprzeczne z założeniem. Analogicznie przeprowadza się dowód w przypadku b/.

Z lematów 3,4,5 wynika, że \mathcal{U} jest rodziną przedziałów rozłącznych, z wniosku 2 oraz lematu 1 wynika, że na zbiorze $Z \stackrel{\text{def}}{=} \bigcup_{\Delta \in \mathcal{U}} T(\Delta) \times G$ funkcja F przyjmuje wartości różne od zera.

Pokażemy obecnie, że funkcja F jest żądanej postaci. Z lematu 2 oraz lematu 6 wynika, że w każdym punkcie zbioru $(R \times G) \setminus Z$ funkcja F przyjmuje wartość 0.

Niech (x, y, α) będzie dowolnym elementem zbioru Z . Istnieje wówczas dokładnie jeden taki przedział Δ rodziny \mathcal{U} , że $(x, y, \alpha) \in T(\Delta) \times G$. Niech a będzie dowolnym, ustalonym elementem przedziału Δ .

Przyjmijmy

$$f_{\Delta}(x) = \begin{cases} F(a, x, e) & \text{dla } x \in \{x \in \Delta : a \leq x\}, \\ F^{-1}(x, a, e) & \text{dla } x \in \{x \in \Delta : x < a\} \end{cases}$$

oraz

$$g_{\Delta}(\alpha) = F(a, a, \alpha).$$

Oczywiście g_{Δ} jest homomorfizmem (G, e) w (H, e) i $f \in H^{\Delta}$.

Możliwe są tu przypadki.

$$a/ \quad x < a \leq y, \quad b/ \quad x \leq y < a, \quad c/ \quad a \leq x \leq y.$$

W przypadku a/ mamy

$$\begin{aligned} F(x, y, \alpha) &= F(x, a, \alpha) \circ F(a, y, e) = F(x, a, e) \circ F(a, a, \alpha) \circ F(a, y, e) = \\ &= f_{\Delta}^{-1}(x) \circ g_{\Delta}(\alpha) \circ f_{\Delta}(y). \end{aligned}$$

Analogicznie dowodzi się, że w przypadkach b/ i c/ funkcja F jest także żądanej postaci. Funkcja F jest więc postaci (2) na zbiorze $R \times G$, co należało pokazać.

Podamy obecnie kilka twierdzeń dotyczących izomorficznych grupoidów Brandta oraz pewnych ich izomorficznych podstruktur.

Definicja 2. Będziemy mówili, że (B', e) jest podstrukturą struktury (B, o) , jeżeli $B' \subset B$ i " \circ " jest zawężeniem działania " o " do zbioru B' . Będziemy dalej w miejsce (B', e) pisać (B', o) .

Niech (B, o) i $(A^2 \times G, o)$ będą izomorfijnymi grupoidami Brandta. Bezpośrednio widoczne jest, że

Lemat 7. Warunkiem koniecznym i wystarczającym na to, by podstruktura (B', o) grupoidu Brandta (B, o) była grupą (zwaną wtedy grupą grupoidu (B, o)) jest, by była izomorfijna z podstrukturą postaci $(\{x\}^2 \times G, o)$ grupoidu trójkowego Brandta $(A^2 \times G, o)$, gdzie $x \in A$ i (G, o) jest podgrupą grupy (G, e) .

Niech (B', o) będzie taką podstrukturą grupoidu Brandta (B, o) , że:

(7) B' zawiera każdą grupę G_B grupoidu (B, o) Brandta,

(8) $\bigwedge_{a \in B} [a \notin S(G_B) \implies (a \in B' \text{ albo } a^{-1} \in B')]$,

gdzie $S(G_B)$ oznacza sumę mnogościową wszystkich grup grupoidu Brandta (B, o) ,

(9) jeżeli elementy a i b zbioru B' są przemnażalne, to aob należy do B' .

Twierdzenie 3. Warunkiem koniecznym i wystarczającym na to, by podstruktura (B', o) grupoidu Brandta (B, o) miała własności (7), (8), (9) jest, by była izomorfijna z pewną podstrukturą $(R \times G, o)$ grupoidu $A^2 \times G, o$, gdzie, jak poprzednio, $R = \{(x, y) \in A^2 : x \leq y\}$ przy " $<$ " oznaczającym relację porządkującą zbiór A .

Dowód. Niech (B', o) ma własności (7), (8), (9). Pokażemy najpierw, że relacja " $<$ " określona w zbiorze A następująco

$$(10) \quad x < y \stackrel{\text{df}}{=} (x \neq y \quad \text{i} \quad I^{-1}(x, y, e) \in B'),$$

gdzie I jest funkcją ustalającą izomorfizm grupoidów (B, o) i $(A^2 \times G, o)$, ustala porządek w A .

Niech $x < y$. Wówczas $I^{-1}(x, y, e) \in B'$. Ponieważ elementy $I^{-1}(x, y, e)$ i $I^{-1}(y, x, e)$ są elementami odwrotnymi w grupoidzie (B, o) , $I^{-1}(x, y, e) \in B'$ oraz, wobec lematu 7, $I^{-1}(x, y, e) \notin S(G_B)$, więc z (8) wynika, że $I^{-1}(y, x, e) \notin B'$, a stąd mamy $y \not< x$. Relacja ta jest więc antysymetryczna.

Niech $x < y$ i $y < z$. Relacja ta jest antysymetryczna, więc $x \neq z$. Z definicji relacji " $<$ " wynika, że $I^{-1}(x, y, e) \in B'$ i $I^{-1}(y, z, e) \in B'$. Z warunku (9) oraz faktu, że I jest izomorfizmem wynika, że $I^{-1}(x, z, e) \in B'$, więc $x < z$. Relacja ta jest więc przechodnia.

Z warunku (8) wynika, że relacja ta jest spójna.

Rozważmy podstrukturę $(R \times G, o)$ grupoidu $(A^2 \times G, o)$ określoną następująco:

$$(R \times G, o) \stackrel{\text{df}}{=} (\{(x, y, \alpha) \in A^2 \times G : x \leq y\}, o).$$

Niech $a \in B$, $(x, y, \alpha) \in A^2 \times G$ i niech $I(a) = (x, y, \alpha)$. Mamy wówczas $a \in B' \iff I^{-1}(x, y, \alpha) \in B' \iff I^{-1}(x, y, e) \in B' \iff (x = y \text{ lub } x < y) \iff$

$$\iff (x, y, \alpha) \in R \times G.$$

Z powyższych równoważności wynika, że funkcją ustalającą izomorfizm jest funkcja będąca zawężeniem funkcji I do zbioru B' . Oczywiście obraz izomorfijny podstruktury $(R \times G, o)$, otrzymanej z grupoidu trójkowego Brandta $(A^2 \times G, o)$ przez narzucenie porządku na zbiór A ma własności (7), (8), (9).

Z twierdzeń 2 i 3 wynika następujący

Wniosek 3. Jedynymi homomorfizmami podstruktury (B', o) grupoidu Brandta (B, o) mającej własności (7), (8), (9) w strukturę (M, o) są funkcje postaci

$$h(\mu) = F(I_B(\mu)), \quad \mu \in B',$$

gdzie I_B jest dowolną funkcją ustalającą izomorfizm między (B', o) i pewną podstrukturą $(R \times G, o)$ grupoidu trójkowego Brandta $(A^2 \times G, o)$ izomorfijnego z (B, o) , zaś F jest homomorfizmem tej podstruktury $(R \times G, o)$ w (M, o) , czyli jest postaci (2) z twierdzenia 2.

Twierdzenie 4. Warunkiem koniecznym i wystarczającym na to, by dwie podstruktury $(R_1 \times G_1, o)$ i $(R_2 \times G_2, o)$ grupoidów trójkowych Brandta $(A_1^2 \times G_1, o)$ i $(A_2^2 \times G_2, o)$ były izomorfijne jest, by uporządkowania zbiorów A_1 i A_2 , które je wyznaczają były podobne oraz by grupy (G_1, \circ) i (G_2, \circ) były izomorfijne.

Dowód. Niech relacje $<$ i α porządkują odpowiednio zbiory A_1 i A_2 . Niech f będzie funkcją ustalającą podobieństwo relacji $<$ i α oraz niech g będzie funkcją ustalającą izomorfizm grup (G_1, \circ) i (G_2, \circ) . Funkcją, ustalającą izomorfizm struktur $(R_1 \times G_1, o)$ i $(R_2 \times G_2, o)$ będzie funkcja I określona następująco:

$$I(x, y, \alpha) = (f(x), f(y), g(\alpha)),$$

gdzie $(x, y, \alpha) \in R_1 \times G_1$.

I jest oczywiście różnowartościowym przekształceniem $R_1 \times G_1$ na $R_2 \times G_2$, gdyż funkcje f i g są bijekcjami, oraz, jeżeli $x < y \leq z$, to

$$\begin{aligned} I[(x, y, \alpha) \circ (y, z, \beta)] &= I(x, z, \alpha \circ \beta) = (f(x), f(z), g(\alpha \circ \beta)) = \\ &= (f(x), f(y), g(\alpha)) \circ (f(y), f(z), g(\beta)) = I(x, y, \alpha) \circ I(y, z, \beta), \end{aligned}$$

I jest więc szukanym izomorfizmem.

Niech obecnie podstruktury $(R_1 \times G_1, o)$ i $(R_2 \times G_2, o)$ będą izomorfijne, niech funkcja I ustala ich izomorfizm oraz niech a będzie dowolnym, ustalonym elementem zbioru A_1 . Wówczas, wobec lematu 7, będzie $I(a, a, \alpha) = (a', a', \alpha')$, gdzie a' jest takim elementem zbioru A_2 , że $I(a, a, e) = (a', a', e')$.

Funkcja g określona następująco:

$$(g(\alpha) = \alpha') \iff (I(a, a, \alpha) = (a', a', \alpha'))$$

ustala, jak łatwo sprawdzić, izomorfizm grup (G_1, \circ) i (G_2, \circ) .

Określmy następująco funkcję f dla $x \in A_1$:

$$(f(x) = x') \iff (I(x, x, e) = (x', x', e')).$$

Oczywiście f jest różnowartościowym przekształceniem A_1 na A_2 . Łatwo pokazać, że ma miejsce następująca równoważność:

$$(11) \quad I(x, y, e) = (x', y', e') \iff [I(x, x, e) = (x', x', e') \quad \text{ i } \quad I(y, y, e) = (y', y', e')].$$

Niech $x < y$. Wówczas $f(x) \neq f(y)$ i $I(x, y, e) = (x', y', e') \in R_2 \times G_2$ oraz na mocy (11) i z definicji funkcji f mamy

$$x' = f(x), \quad y' = f(y),$$

więc $(f(x), f(y), e') \in R_2 \times G_2$, czyli $f(x) \alpha f(y)$.

Funkcja f ustala więc podobieństwo porządków $<$ i α .

Z twierdzeń 3 i 4 wynika następujący

Wniosek 4. Dwie podstruktury (B_1', o) i (B_2', o) określone przez warunki (7), (8), (9) grupoidów Brandta (B_1, o) i (B_2, o) są izomorfijne wtedy i tylko wtedy, jeżeli porządki (10) dyktowane przez nie na zbiorach A_1 i A_2 trójkowych grupoidów Brandta $(A_1^2 \times G_1, o)$ i $(A_2^2 \times G_2, o)$ izomorfijnych odpowiednio z grupoidami (B_1, o) i (B_2, o) są podobne oraz grupy (G_1, e) i (G_2, e) są izomorfijne.

Z twierdzenia 4 wynika także następujący

Wniosek 5. Podstruktury

$$\{(x, y, \alpha) \in A^2 \times G : x \leq y\}, o)$$

i

$$\{(x, y, \alpha) \in A^2 \times G : y \leq x\}, o)$$

grupoidu $(A^2 \times G, o)$, gdzie relacja $<$ porządkuje zbiór A , są izomorfijne wtedy i tylko wtedy, gdy istnieje funkcja malejąca przeprowadzająca zbiór A na siebie.

Twierdzenie 5. Warunkiem koniecznym i wystarczającym na to, by grupoidy trójkowe Brandta $(A_1^2 \times G_1, o)$ i $(A_2^2 \times G_2, o)$ były izomorfijne jest, by istniały takie relacje $<$ i α porządkujące zbiory A_1 i A_2 , że podstruktury $(R_1 \times G_1, o)$ i $(R_2 \times G_2, o)$ przez nie dyktowane są izomorfijne.

Dowód. Niech I będzie funkcją ustalającą izomorfizm grupoidów $(A_1^2 \times G_1, o)$ i $(A_2^2 \times G_2, o)$, niech $<$ będzie dowolną relacją porządkującą zbiór A_1 oraz niech $(R_1 \times G_1, o)$ będzie podstrukturą grupoidu $(A_1^2 \times G_1, o)$ dyktowaną w rozważany już sposób przez tę relację.

Z izomorfizmu grupoidów $(A_1^2 \times G_1, o)$ i $(A_2^2 \times G_2, o)$ wynika równoliczność zbiorów A_1 i A_2 . Niech funkcja f ustala tę równoliczność. Na zbiorze A_2 zdefiniujemy relację α następująco:

$$x \alpha y \stackrel{df}{=} f^{-1}(x) < f^{-1}(y).$$

Łatwo pokazać, że relacja ta porządkuje zbiór A_2 oraz że funkcja f ustala podobieństwo uporządkowań zbiorów A_1 i A_2 .

Niech a będzie dowolnym, ustalonym elementem zbioru A_1 oraz niech $I(a, a, e) = (a', a', e')$. Funkcja g określona następująco:

$$(g(\alpha) = \alpha') \implies (I(a, a, \alpha) = (a', a', \alpha'))$$

ustala, jak łatwo zauważyć, izomorfizm grup (G_1, e) i (G_2, e) .

Z twierdzeń 3 i 5 wynika następujący

Wniosek 6. Warunkiem koniecznym i wystarczającym na to, by grupoidy Brandta (B_1, o) i (B_2, o) były izomorfijne jest, by istniały w nich izomorfijne podstruktury (B_1', o) i (B_2', o) , mające własności (7), (8), (9).

Podamy obecnie zasygnalizowane we wstępie warunki wystarczające na to, by homomorficzne obrazy grupoidu trójkowego Brandta $(A^2 \times G, o)$ oraz

struktury $(R \times G, \circ)$ były grupami. Twierdzenie, analogiczne do pierwszego z nich w przypadku, gdy (G, \circ) jest grupą jednoelementową, podane jest w pracy [1] na str. 356.

Twierdzenie 6. Niech A i B będą dowolnymi zbiorami, (G, \circ) dowolną grupą. Jeżeli

$$1^{\circ}. F \in B^{A^2 \times G},$$

$$2^{\circ}. \bigwedge_{a \in A} (\{z : \bigvee_{y \in A} \bigvee_{u \in G} (z = F(a, y, u))\} = B),$$

$$3^{\circ}. \bigvee_{b \in A} (\{z : \bigvee_{x \in A} \bigvee_{u \in G} (z = F(x, b, u))\} = B),$$

w zbiorze B określone jest działanie "o" takie, że

4^o. $F(x, y, u) \circ F(y, z, v)$ ma sens dla dowolnych elementów x, y, z ze zbioru A oraz dowolnych elementów u, v ze zbioru G i

$$F(x, y, u) \circ F(y, z, v) = F(x, z, u \circ v),$$

to struktura (B, \circ) jest grupą. Dowód przebiega analogicznie jak w pracy [1] na str. 356.

Twierdzenie 7. Niech A będzie zbiorem uporządkowanym relacją " $<$ " (G, \circ) dowolną grupą, B dowolnym zbiorem i niech $R = \{(x, y) \in A^2 : x < y\}$. Jeżeli

$$1^{\circ}. F \in B^{R \times G},$$

$$2^{\circ}. \bigwedge_{a \in A} (\{z : \bigvee_{y \in A} \bigvee_{u \in G} (z = F(a, y, u))\} = B),$$

$$3^{\circ}. \bigvee_{b \in A} (\{z : \bigvee_{x \in A} \bigvee_{u \in G} (z = F(x, b, u))\} = B).$$

w zbiorze B określone jest działanie "o" takie, że

4^o. jeżeli tylko (x, y, u) i (y, z, v) są elementami zbioru $R \times G$, to $F(x, y, u) \circ F(y, z, v)$ ma sens i $F(x, y, u) \circ F(y, z, v) = F(x, z, u \circ v)$, to (B, \circ) jest półgrupą z jednością lewostronną. Dowód przebiega analogicznie jak w pracy [1], str. 356.

Struktura (B, \circ) nie musi być grupą. Niech bowiem A będzie zbiorem liczb rzeczywistych dodatnich z relacją mniejszości, (G, \circ) grupą jednoelementową, zaś B przedziałem $[1, \infty)$. Funkcja $F(x, y) = \frac{y}{x}$ jest homomorfizmem struktury (R, \circ) w (B, \circ) , gdzie "o" oznacza zwykle mnożenie w zbiorze liczb rzeczywistych. Ponadto spełnione są warunki 1^o, 2^o, 3^o twierdzenia 10, oczywiście jednak struktura (B, \circ) nie jest grupą. Zauważmy, że dołożenie do warunków 1^o, 2^o, 3^o, 4^o powyższego twierdzenia warunku

$$\bigwedge_{m \in B} \bigvee_{n \in B} (n \circ m = F(b, b, \circ)),$$

gdzie b jest pewnym elementem spełniającym warunek 3^o, spowoduje, że

(B, \circ) będzie grupą, bowiem warunek ten gwarantuje, że do każdego elementu zbioru B będzie istniał w tym zbiorze element lewostronny odwrotny.

C z e ś ć II

Zajmiemy się obecnie ciągłymi homomorfizmami struktury $(A^2 \times G, \circ)$ w (M, \circ) oraz struktury $(R \times G, \circ)$ w (M, \circ) . W tym celu narzucmy topologie przez zbieżność na rozważane poprzednio struktury, tzn. niech A , G , M będą przestrzeniami L^* Frécheta oraz niech (H, \circ) będzie grupą topologiczną.

Niech (x_n, y_n, α_n) będzie ciągiem nieskończonym elementów zbioru $A^2 \times G$ i niech $(x_0, y_0, \alpha_0) \in A^2 \times G$.

Na $A^2 \times G$ zadajemy zbieżność następująco:

$$[(x_n, y_n, \alpha_n) \rightarrow (x_0, y_0, \alpha_0)] \stackrel{\text{def}}{=} [(x_n \rightarrow x_0) \text{ i } (y_n \rightarrow y_0) \text{ i } (\alpha_n \rightarrow \alpha_0)].$$

Przestrzeń $A^2 \times G$ z tak zadaną zbieżnością jest także przestrzenią L^* . Topologia zadana na $A^2 \times G$ indukuje w znany sposób topologię na $R \times G$. Wprowadzone powyżej topologie pozwalają wprowadzić /według Heinego/ ciągłość funkcji ze zbiorów $M^{A^2 \times G}$, $M^{R \times G}$, M^A , M^G w punktach /i podzbiorach/ zbiorów $A^2 \times G$, $R \times G$, A , G oraz definiują w znany sposób pojęcie punktu domknięcia podzbioru zbioru A oraz domknięcie takiego podzbioru. Bardzo prosto można udowodnić następujące

Twierdzenie 8. Warunkiem koniecznym i wystarczającym na to, by homomorfizm $F \neq 0$ struktury $(A^2 \times G, \circ)$ w (M, \circ) był ciągły jest, by każda z funkcji f i g była ciągła.

Twierdzenie 9. Warunkiem koniecznym i wystarczającym na to, by homomorfizm $F \neq 0$ struktury $(R \times G, \circ)$ w (M, \circ) był ciągły jest, by 1^o. przy każdym Δ z \mathcal{U} zbiory Δ , $A \setminus \Delta$ oraz zbiór $S(\mathcal{U})$ były domknięte,

2^o. każda z funkcji f_Δ i g_Δ była ciągła.

Dowód. Niech $F \neq 0$ będzie ciągłym homomorfizmem struktury $(R \times G, \circ)$ w (M, \circ) . Przypuśćmy, że pewien przedział Δ rodziny \mathcal{U} nie jest domknięty, czyli, że w zbiorze A istnieje element $c \notin \Delta$ będący granicą ciągu x_n o wyrazach z Δ . Niech np. zachodzi $c < x_n$. Z lematu 6 wynika, że $F(c, x_n, e) = 0$. Ciąg (x_n, x_n, e) jest zbieżny do (c, c, e) i $F(x_n, x_n, e) = e'$, funkcja F nie byłaby więc ciągła w punkcie (c, c, e) , co jest sprzeczne z założeniem. W przypadku, gdy $x_n < c$ rozumowanie jest analogiczne. Każdy przedział Δ rodziny \mathcal{U} jest więc przedziałem domkniętym. Podobnie dowodzi się, że zbiory $A \setminus \Delta$ oraz $S(\mathcal{U})$ są domknięte. Niech obecnie Δ będzie dowolnym przedziałem rodziny \mathcal{U} , zaś (a, b) dowolnym, ustalonym elementem zbioru $T(\Delta)$.

Wówczas

$$F(a, b, \alpha) = f_{\Delta}^{-1}(a) \circ g_{\Delta}(\alpha) \circ f_{\Delta}(b),$$

a stąd

$$g_{\Delta}(\alpha) = f_{\Delta}(a) \circ F(a, b, \alpha) \circ f_{\Delta}^{-1}(b).$$

Z ciągłości funkcji F wynika ciągłość funkcji g_{Δ} .

Niech a będzie dowolnym, ustalonym elementem dowolnego, ustalonego przedziału Δ , α - dowolnym, ustalonym elementem grupy (G, \circ) oraz niech a_n będzie dowolnym ciągiem o wyrazach z przedziału Δ zbieżnym do a .

Niech N_1 i N_2 będą zbiorami określonymi następująco:

$$N_1 \stackrel{\text{df}}{=} \left\{ n: a_n < a \right\}, \quad N_2 \stackrel{\text{df}}{=} \left\{ n: a < a_n \right\}.$$

Mamy

$$f(a_n) = g(\alpha) \circ f(a) \circ F^{-1}(a_n, a, \alpha) \quad \text{dla } a_n \in N_1$$

oraz

$$f(a_n) = g^{-1}(\alpha) \circ f(a) \circ F(a, a_n, \alpha) \quad \text{dla } a_n \in N_2.$$

Stąd, ponieważ struktura (H, \circ) jest grupą topologiczną oraz funkcja F jest funkcją ciągłą, mamy

$$f(a_n) \longrightarrow f(a).$$

Funkcja f jest więc ciągła w punkcie a przedziału Δ , ponieważ zaś a było dowolnym elementem przedziału Δ , f jest funkcją ciągłą na przedziale Δ .

Pokażemy obecnie, że jeżeli spełnione są warunki 1^o, 2^o twierdzenia 9, to homomorfizm F jest ciągły.

Z warunku 1^o wynika domkniętość zbiorów $T(\Delta) \times G$ i $[R \setminus T(\Delta)] \times G$ przy każdym Δ z \mathcal{U} oraz domkniętość zbioru $\bigcup_{\Delta \in \mathcal{U}} T(\Delta) \times G$. Wykażemy np. domkniętość zbioru $[R \setminus T(\Delta)] \times G$. Niech $(x_0, y_0, \alpha_0) \in R \times G$ i niech (x_n, y_n, α_n) będzie ciągiem o wyrazach ze zbioru $[R \setminus T(\Delta)] \times G$ zbieżnym do (x_0, y_0, α_0) .

Przypuśćmy, że $(x_0, y_0, \alpha_0) \notin [R \setminus T(\Delta)] \times G$ czyli, że $(x_0, y_0, \alpha_0) \in T(\Delta) \times G$.

Wówczas x_0 i y_0 byłyby elementami zbioru Δ . Ponieważ wyrazy ciągu (x_n, y_n, α_n) należą do zbioru $[R \setminus T(\Delta)] \times G$, można z któregoś z ciągów x_n lub y_n wybrać ciąg, którego żaden wyraz nie jest elementem zbioru Δ . Niech to będzie np. ciąg x_{k_n} wybrany z ciągu x_n . Byłoby wówczas

$$x_0 \in \Delta \quad \text{i} \quad \bigwedge_n (x_{k_n} \notin \Delta) \quad \text{i} \quad x_{k_n} \longrightarrow x_0,$$

co, wobec domkniętości zbioru $A \setminus \Delta$, jest niemożliwe, zbiór $[R \setminus T(\Delta)] \times G$ jest więc zbiorem domkniętym.

Podobnie dowodzi się domkniętości zbiorów $T(\Delta) \times G$ i $\bigcup_{\Delta \in \mathcal{U}} T(\Delta) \times G$.

Z powyższych rozważań wynika, że wystarczy wykazać ciągłość funkcji F na każdym ze zbiorów $T(\Delta) \times G$, gdzie Δ jest dowolnym elementem rodziny \mathcal{U}

Na zbiorze $T(\Delta) \times G$ funkcja F ma postać

$$F(x, y, \alpha) = f_{\Delta}^{-1}(x) \circ g_{\Delta}(\alpha) \circ f_{\Delta}(y).$$

Z ciągłości funkcji f_{Δ} i g_{Δ} oraz faktu, że (H, \circ) jest grupą topologiczną wynika, że F jest funkcją ciągłą na zbiorze $T(\Delta) \times G$.

Homomorfizm F jest więc ciągły na całym zbiorze $R \times G$.

C z e ś ó III.

Zajmijmy się obecnie związkami między rozwiązaniami równania

$$(12) \quad F(x, y, \alpha) \circ F(y, z, \beta) = F(x, z, \alpha \circ \beta)$$

na zbiorze $A^2 \times G$ i rozwiązaniami tego równania na zbiorze $R \times G$, przy czym rozważania poniższe dotyczą tylko rozwiązań o wartościach ze zbioru M .

Niech $f \in Y^X$ i niech $A \subset X$. Przez $f|A$ oznaczajmy zacieśnienie funkcji f do zbioru A .

Definicja 3. Funkcję f_1 będziemy nazywali f - przedłużeniem rozwiązania równania funkcyjnego

$$(13) \quad F(f(x)) = G(f(x))$$

ze zbioru A na zbiór B , jeżeli $A \subset B$, f jest rozwiązaniem równania (13) na zbiorze A , f_1 jest rozwiązaniem równania (13) na zbiorze B i $f_1|A = f$.

Z twierdzeń 1 i 2 wynika natychmiast następujące

Twierdzenie 10. Jeżeli funkcja F jest rozwiązaniem równania (12) na zbiorze $R \times G$, to warunkiem koniecznym i wystarczającym na to, by istniało F - przedłużenie rozwiązania tego równania na zbiór $A^2 \times G$ jest, by $U = \{\emptyset\}$ lub $U = \{A\}$.

Z twierdzenia 10 oraz wniosku 3 wynika następujący

Wniosek 7. Jeżeli (B', \circ) jest podstrukturą grupoidu Brandta (B, \circ) określoną przez warunki (7), (8), (9) i funkcja F o wartościach z M jest rozwiązaniem równania

$$(14) \quad h(\mu) \circ h(\nu) = h(\mu \circ \nu)$$

na zbiorze B' , to warunkiem koniecznym i wystarczającym na to, by istniało F - przedłużenie rozwiązania tego równania na zbiór B jest, by $F \equiv 0$ lub $F(\mu) \neq 0$ dla każdego μ z B' .

Twierdzenie 11. Jeżeli F_1 i F_2 są homomorfizmami grupoidu Brandta (B, \circ) w półgrupę (M, \circ) , (B', \circ) jest podstrukturą grupoidu Brandta (B, \circ) określoną przez warunki (7), (8), (9) i $F_1|B' \equiv F_2|B'$, to funkcje F_1 i F_2 są identyczne.

Dowód. Ponieważ funkcje F_1 i F_2 są homomorfizmami grupoidu Brandta (B, \circ) w półgrupę (M, \circ) i $F_1|B' \equiv F_2|B'$, więc

$$a/ \quad F_1 \equiv F_2 \equiv 0 \quad \text{lub} \quad b/ \quad F_1 \in H^B \quad \text{i} \quad F_2 \in H^B.$$

Przypadek a/ jest trywialny. Rozważmy przypadek b/.

Niech $x \notin B'$. Wówczas $x^{-1} \in B'$ i mamy

$$F_1(x) = [F_1(x^{-1})]^{-1} = [F_2(x^{-1})]^{-1} = F_2(x),$$

co oznacza, że funkcje F_1 i F_2 są identyczne.

Twierdzenie 12. Warunki

a/ jedynymi rozwiązaniami ciągłymi równania (12) na zbiorze $R \times G$ są rozwiązania ciągłe i przedłużalne na $A^2 \times G$

i

b/ nie istnieje w zbiorze uporządkowanym A przedział domknięto-otwarty Δ , niepusty i różny od zbioru A

są równoważne.

Wykazemy najpierw, że warunek a/ implikuje warunek b/. Przypuśćmy w tym celu, że warunek b/ nie zachodzi, tzn. istnieje w zbiorze uporządkowanym A taki przedział Δ , że $\Delta \neq \emptyset$, $\Delta \neq A$, $\overline{\Delta} = \Delta$ i $\overline{A \setminus \Delta} = A \setminus \Delta$.

Wówczas funkcja

$$F(x, y, \alpha) = \begin{cases} e' & \text{dla } (x, y, \alpha) \in T(\Delta) \times G, \\ 0 & \text{dla } (x, y, \alpha) \in [R \times G] \setminus [T(\Delta) \times G] \end{cases}$$

jest oczywiście, wobec twierdzenia 9, rozwiązaniem ciągłym równania (12) na zbiorze $R \times G$, nie jest zaś, wobec twierdzenia 10, rozwiązaniem przedłużalnym, co jest sprzeczne z zapostulowanym warunkiem a/.

Z twierdzenia 9 wynika natychmiast, że warunek b/ implikuje warunek a/.

Twierdzenie 13. Jeżeli funkcja F jest rozwiązaniem ciągłym równania (12) na zbiorze $R \times G$ i F_1 jest F -przedłużeniem rozwiązania równania (12) ze zbioru $R \times G$ na zbiór $A^2 \times G$, to F_1 jest funkcją ciągłą na $A^2 \times G$.

Dowód. Przypadek, gdy $F \equiv 0$ jest trywialny.

Niech funkcja

$$F(x, y, \alpha) = f^{-1}(x) \circ g(\alpha) \circ f(y) \quad \text{dla } x \leq y$$

będzie rozwiązaniem ciągłym równania (12) na zbiorze $R \times G$, tzn. dla x, y spełniających warunek $x \leq y$.

Funkcja

$$F_1(x, y, \alpha) = f^{-1}(x) \circ g(\alpha) \circ f(y) \quad \text{dla dowolnych } x \text{ i } y$$

jest oczywiście rozwiązaniem równania (12) bez warunku $x \leq y$, zaś wobec twierdzenia 10 jest jedynym F -przedłużeniem rozwiązania równania (12) ze zbioru $R \times G$ na zbiór $A^2 \times G$. Ciągłość funkcji F_1 wynika natychmiast z ciągłości funkcji f i g .

Zauważmy na zakończenie, że w twierdzeniach dotyczących ciągłości nie postulowaliśmy żadnego związku między topologią a porządkiem w zbiorze A .

- Ponadto, gdy przestrzeń A jest spójna, to
- 1^o. z twierdzenia 9 wynika, że rozważany tam homomorfizm jest ciągły tylko wtedy, gdy $\mathcal{U} = \{\emptyset\}$ lub $\mathcal{U} = \{A\}$,
 - 2^o. warunek b/ w twierdzeniu 12 spełniony jest automatycznie, co oznacza, że zachodzi wtedy także warunek a/.

P r a c e c y t o w a n e

[1] J. A o z é l, Lectures on functional equations and their applications. Edited by Hansjorg Oser, National Bureau of Standards, Washington, D.C. /1966/.

[2] M. F r é c h e t, Solution continue la plus générale d'une équation fonctionnelle de la théorie des probabilités en chaîne, Bull. Soc. Math. France 60 /1932/, str.232-280.

[3] Z. M o s z n e r, Solution générale de l'équation $F(x,y) \cdot F(y,z) = F(x,z)$ pour $x \leq y \leq z$, Compt. Rend. de l'Acad. des Sciences /Paryż/, t.261 /1965/, str.28.

[4] Z. M o s z n e r, Ogólne rozwiązanie równania $F(x,y) - F(y,z) = F(x,z)$ przy warunku $x \leq y \leq z$. Rocznik Nauk. Dydakt. WSP w Krakowie, zesz.nr 25, Matematyka /1966/, str.123-138.

[5] A. N i j e n h u i s, Theory of the geometric object /rozprawa doktorska/, Amsterdam 1952.

S u m m a r y

ON SOME HOMOMORPHISMS AND CONTINUOUS HOMOMORPHISMS OF BRANDT'S GROUPOID

In the part I of this note there are given all homomorphisms of Brandt's groupoid $(A^2 \times G, o)$ and its substructure

$$(R \times G, o) \stackrel{\text{def}}{=} (\{(x, y, oc) \in A^2 \times G : x \leq y\}, o)$$

/"<" is a relation ordering A / in such semigroup (M, e) with zero "0", that $(M \setminus \{0\}, e)$ is a group. Subsequently, these results were transferred on all Brandt's groupoids. In this part there are given also the necessary and sufficient conditions, that:

a) substructures (B', o) and $(R \times G, o)$ of isomorphic Brandt's groupoids B, o and $(A^2 \times G, o)$ are isomorphic /theorem 3/,

b/ two substructures $(R_1 \times G_1, 0)$ and $(R_2 \times G_2, 0)$ of Brandt's groupoids $(A_1^2 \times G_1, 0)$ and $(A_2^2 \times G_2, 0)$ are isomorphic /theorem 4/,

c/ two Brandt's groupoids may be isomorphic /theorem 5 and corollary 6/ and the sufficient conditions, that the homomorphic images of Brandt's groupoid $(A^2 \times G, 0)$ and its substructure $(R \times G, 0)$ are groups.

In the part II there is given the necessary and sufficient condition, that homomorphisms of groupoid $(A^2 \times G, 0)$ and its substructure $(R \times G, 0)$ in the semigroup (M, \circ) are continuous assuming, that the examined spaces are topological L^* -Frechet's spaces.

In the part III there are given alliances among families of homomorphisms $(A^2 \times G, 0)$ in (M, \circ) and $(R \times G, 0)$ in (M, \circ) .

Р е з ю м е

НЕКОТОРЫЕ ГОМОМОРФИЗМЫ И ГОМОМОРФИЗМЫ НЕПРЕРЫВНЫЕ ГРУППОИДА

БРАНДТА

В части I поданы все гомоморфизмы группоида Брандта $(A^2 \times G, 0)$ и его подструктуры

$$(R \times G, 0) \stackrel{\text{df}}{=} (\{(x, y, \alpha) \in A^2 \times G : x \leq y\}, 0)$$

/ " < " - порядок в A / в такой полугруппу (M, \circ) , с нулем "0", что $(M \setminus \{0\}, \circ)$ является группой. Потом, пользуясь как соответствующих изоморфизмов, эти результаты перенесены на любой группоид Брандта.

Поданы здесь тоже необходимые и достаточные условия, чтобы:

a/ подструктура $(B', 0)$ группоида Брандта $(B, 0)$ была изоморфна с подструктурой $(R \times G, 0)$ группоида $(A^2 \times G, 0)$ изоморфного с группоидом Брандта $(B, 0)$,

b/ две подструктуры $(R_1 \times G_1, 0)$ и $(R_2 \times G_2, 0)$ группоидов Брандта $(A_1^2 \times G_1, 0)$ и $(A_2^2 \times G_2, 0)$ являлись изоморфными,

в/ два группоида Брандта $(B_1, 0)$ и $(B_2, 0)$ являлись изоморфными,

а также достаточные условия, чтобы гомоморфные образы группоида Брандта являлись группами.

В части II представлено необходимое и достаточное условие, чтобы гомоморфизмы группоида Брандта $(A^2 \times G, 0)$ и его подструктуры $(R \times G, 0)$ являлись непрерывными, предполагая, что развешиваемые пространства являются топологическими пространствами L^* -Фреше.

В части III поданы связи между семействами гомоморфизмов $(A^2 \times G, 0)$ в (M, \circ) и $(R \times G, 0)$ в (M, \circ) .