

Sprawozdanie z działalności warsztatów badawczych przy Studenckim Kole Naukowym Historyków w roku akademickim 2006/2007

To już drugi rok istnienia warsztatów badawczych przy SKNH. Na początku działalności zakładałem, że będą to spotkania o doraźnym charakterze, bez jasno zarysowanego planu pracy, odpowiadające po prostu potrzebom i zainteresowaniom studentów. W bieżącym roku akademickim na pierwsze spotkanie przyszło jednak wielu nowych studentów, a z drugiej strony ubyli w większości ci, którzy przychodzili na te zajęcia wcześniej. Fakt ten skłonił mnie do refleksji nad charakterem naszych spotkań w przyszłości. Zanim kilka słów o tym, powinienem podsumować zajęcia, które odbyły się do tej pory.

Zgodnie z życzeniem większości uczestników, w tym roku główny nacisk położyliśmy na ćwiczenia doskonalące warsztat pisarski. Pierwsze dwa spotkania poświęciłem na wdrożenie studentów do starannego, przemyślanego budowania narracji poprzez tryfazowe pisanie poszczególnych akapitów i dbałość o logiczną spójność tekstu. Istotne było podkreślenie wagi słowa w nauce, nauczenie studentów odpowiedzialności za słowo. Kolejne zajęcia dotyczyły zagadnienia prawdy i obiektywizmu w historii oraz blisko z tym związanej kwestii etyki zawodowej. Bardzo duże zainteresowanie (tak jak rok temu) towarzyszyło zajęciom na temat map myśli i notatek nieliniarnych. Następne spotkania poświęciliśmy przypisom i cytatom. Dla studentów najważniejszym problemem związanym z przypisami było nie jak je robić (choć i tu zdarzały się wątpliwości), ile bardziej – kiedy należy je umieszczać. Podobnie rzecz się miała z cytatami – padały pytania o to, kiedy cytować, jak często i ile, w jaki sposób i jak cytaty komentować przypisami. Ostatnie spotkania poświęciłem zagadnieniu funkcji cytatów w narracji historycznej, a także ważnej kwestii parafrazowania tez innych historyków.

Plany na przyszłość rysują się dość czytelnie. Konieczna jest, jak się wydaje, modyfikacja formuły spotkań. Od przyszłego roku mam zamiar zaproponować studentom roczne kursy doskonalenia warsztatu badawczego, które realizować będę

w podobnej formie przez następne lata (sprawa nazwy pozostaje na razie nierozstrzygnięta). Potrzebne jest jeszcze nakreślenie szczegółowego programu kursu, już teraz jednak można założyć, że znajdzie się tam miejsce dla zagadnień związanych z budowaniem narracji historycznej w jej wszelkich aspektach, w tym także technicznej strony pisarstwa historycznego. Drugi dział dotyczyć będzie ważnego z punktu widzenia studentów problemu dokumentacji pracy badawczej (przypisy, cytaty, odwołania, indeksy, bibliografie). Najprawdopodobniej kurs zamykać będą zajęcia omawiające współczesne sposoby gromadzenia i organizacji informacji pozyskiwanych ze źródeł i literatury przedmiotu. Zakładam też, iż kurs ten będzie miał komplementarny charakter wobec innych, odpowiedzialnych za kształtowanie i doskonalenie warsztatu badawczego zajęć, takich jak ćwiczenia kursowe, wstęp do badań historycznych (*vademecum historyka*), historia historiografii, metodologia historii czy seminary. W związku z tym najprawdopodobniej zrezygnuję z prowadzonych wcześniej teoretycznych zajęć dotyczących różnych i zmieniających się z czasem poglądów na naturę i cel badań historycznych.

Paweł Konieczny